



UMA 2022 NEUQUÉN

Reunión Anual de la Unión Matemática Argentina

XLV Reunión de Educación Matemática

Categoría del trabajo: Relatos de experiencias

Nivel educativo: Superior

Instituto Superior de Profesorado N°3 "Eduardo Lafferriere"

Villa Constitución - Santa Fe

DEL SUPERMERCADO A GAUSS: UNA PROPUESTA DE MODELIZACIÓN CON SISTEMAS DE ECUACIONES LINEALES

Una propuesta para la cátedra "Aritmética y Álgebra II" en el
Profesorado de Educación Matemática en Secundaria





ENUNCIADO

Debido a la concientización relacionada al ahorro del papel para preservar el medio ambiente, ocurre a menudo que en el supermercado no nos entregan el ticket con el detalle de nuestra compra. Si registramos el importe total abonado en varias compras sucesivas de los mismos artículos (aunque puede variar la cantidad de cada uno de ellos), ¿cuántas compras deberemos realizar para determinar con exactitud el costo de cada artículo?

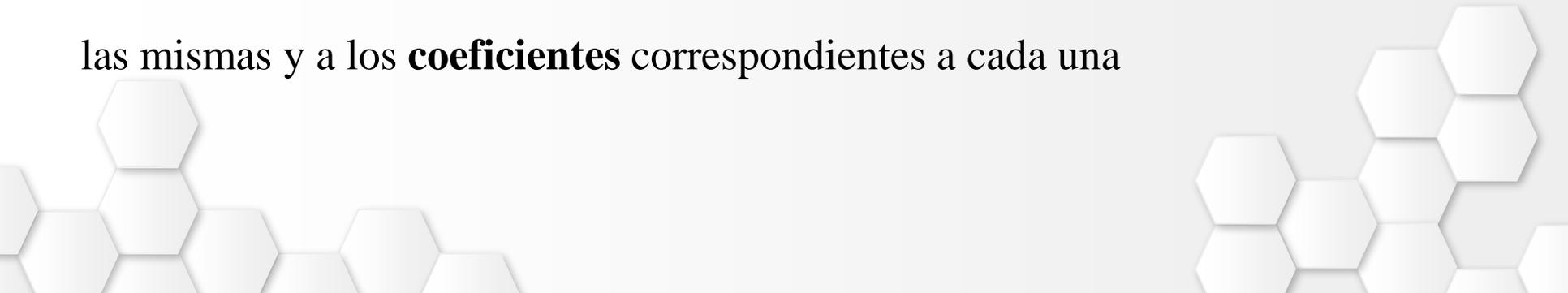


Primer respuesta

“Tenemos que hacer tantas compras como artículos diferentes hayamos comprado”.

Intervención docente: ¿De qué manera podrían justificar esta afirmación?

Primer discusión: identificar cuáles eran las **variables** y acordar cómo llamar a las mismas y a los **coeficientes** correspondientes a cada una



Primer aproximación

$$ax_1 + bx_2 + cx_3 + \dots + dx_n = y$$

Siendo a, b, c, \dots la cantidad de cada artículo y
 x_1, x_2, x_3, \dots , el precio de cada artículo

Acuerdos

Igual letra \Rightarrow Igual cantidad

\therefore Incorporaron subíndices

Segundo planteo

$$a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n = y_1$$

$$b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + b_nx_n = y_2$$

Discusión

¿Con sólo pedir que $y_1 \neq y_2$ implica que la cantidad de artículos también debe ser diferente y si $y_1 = y_2$ asegura que la cantidad de cada uno de los artículos es la misma?

Luego de debatir concluyeron que:

... podrían ser iguales los costos de la compra y que los valores de los artículos se compensen, por lo que $y_1 = y_2$ no era una condición suficiente para asegurar que la cantidad de cada artículo comprado fuera la misma.

Nuevo planteo y definición

$$\begin{array}{l} \pi_1) \\ \pi_2) \end{array} \quad \begin{array}{l} a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + \dots + a_nx_n = y_1 \\ b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + b_nx_n = y_2 \end{array}$$

Con $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ Precio de cada artículo
 $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ Cantidad de cada artículo
 $\pi_1, \pi_2, \pi_3, \dots, \pi_n$ Cantidad de compras
 $y_1, y_2, y_3, \dots, y_n$ Importe de cada compra

OBJETIVO



Definir la manera de matematizar en una expresión aquello que tenían como certeza

Intervención docente: ¿Por qué no prueban la afirmación con una cantidad menor de artículos?

Comienzan con
1 artículo:

$$a_1x = y \quad \Rightarrow \quad x = \frac{y}{a_1}$$

Continúan con
2 artículos:

$$\begin{cases} 2T + 4B = 120 \\ T + 2B = 60 \end{cases}$$

TEORÍA
REFUTADA

Hablamos sobre que algunas veces las condiciones **NECESARIAS** no son **SUFICIENTES** y que debíamos profundizar en ellas

Para la siguiente clase propuse revisar los métodos de resolución de sistemas de ecuaciones lineales a través del análisis de un caso de 2×2 y seguidamente (receso de por medio) propuse realizar a modo de TP que organicen una secuencia didáctica que involucre al contenido.

Objetivo: que profundicen sus propias concepciones del concepto y obtener un compendio de problemas para que en un estadio posterior podamos analizar el potencial matemático que presentan los mismos



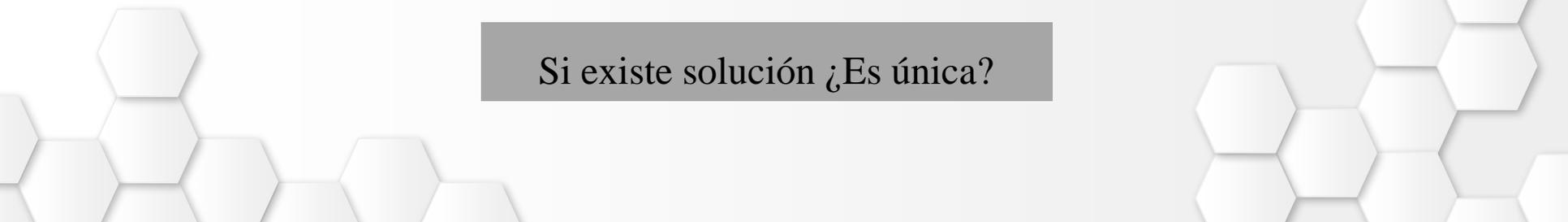
En una clase posterior retomamos comparando los planteos elaborados y las definiciones teóricas a través de diferentes fuentes bibliográficas

Que los llevó a generalizar el
concepto y a cuestionarse:

¿El sistema es consistente?

Es decir ¿Existe al menos una solución?

Si existe solución ¿Es única?





CONCLUSIONES

Análisis

Refutaciones

Análisis de errores

El problema
habilitó

Planteos

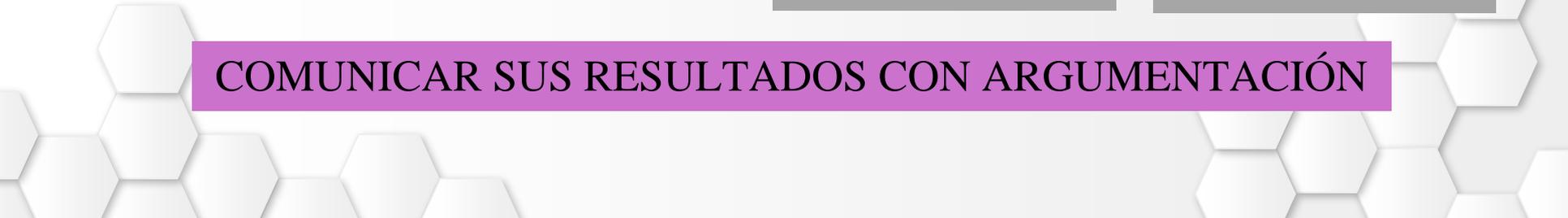
Comparaciones

Revisar la
inconsistencia
de las
soluciones

Estimaciones

Aproximaciones

COMUNICAR SUS RESULTADOS CON ARGUMENTACIÓN





Se reforzaron algunos conceptos previos y se construyeron colaborativamente otros nuevos a través de la matematización del fenómeno propuesto.

El análisis de casos acotados proporcionó una herramienta para refutar la premisa inicial y se logró hacer una reflexión matemáticamente justificada

El problema logró resignificar el contenido e incentivó a la búsqueda de más elementos teóricos que proporcionen herramientas para abordar la solución.

El problema resultó ser de alto potencial matemático

